



NEWSLETTER AEQUITAS Nr 23

25 października 2025 r.

ODDALENIE WNIOSKÓW RZECZNIKA PRAW OBYWATELSKICH O WYŁĄCZENIE SĘDZIÓW IZBY KONTROLI NADZWYCZAJNEJ I SPRAW PUBLICZNYCH SĄDU NAJWYŻSZEGO

Izba Kontroli Nadzwyczajnej i Spraw Publicznych Sądu Najwyższego oddaliła 12 wniosków Rzecznika Praw Obywatelskich o wyłączenie od orzekania sędziów tej Izby. Wnioski te miały związek z wyrokiem Trybunału Sprawiedliwości Unii Europejskiej (TSUE) z 4 września 2025 r. (C-225/22), który wzbudził u Rzecznika wątpliwości co do statusu sędziów powołanych do Izby Kontroli.

Z jednego z powyższych postanowień z dnia 13 października 2025 r. (II NSNc 67/24) wynika, że Rzecznik Praw Obywatelskich nie uprawdopodobnił przyczyn wyłączenia sędziów Sądu Najwyższego.

<https://x.com/biurorpo/status/1980975949060432078?s=46>

PROKURATORZY DOSTALI WYTYCZNE OBLIGUJĄCE DO KWESTIONOWANIA STATUSU SĘDZIÓW POWOŁANYCH OD 2018 R.

Radio Wnet dotarło do korespondencji Dyrektora Biura Prezydialnego Prokuratury Krajowej Jarosława Onyszczyka do Prokuratorów Regionalnych, w której zapowiada on, że Prokurator Generalny Waldemar Żurek poleca przygotowanie wytycznych obligujących prokuratorów do oceny, w każdej sprawie sądowej, czy udział sędziego powołanego z udziałem Krajowej Rady Sądownictwa, ukształtowanej w oparciu o przepisy ustawy z dnia 8 grudnia 2017 r. o zmianie ustawy o KRS nie narusza Konstytucji.

Oznacza to, ni mniej ni więcej, że czynny polityk, Minister Sprawiedliwości, korzystając z tego, że sprawuje jednocześnie funkcję Prokuratora Generalnego, zmusi prokuratorów wszystkich szczebli do kwestionowania składów sądów w milionach spraw prowadzonych przez tysiące sędziów powołanego z udziałem Krajowej Rady Sądownictwa, ukształtowanej w

oparciu o przepisy ustawy z dnia 8 grudnia 2017 r. o zmianie ustawy o KRS. **Co to przyniesie? W najlepszym przypadku – gdy wniosek o wyłączenie sędziego zostanie oddalony – długie miesiące czekania na decyzję sądu. Gdy wniosek zostanie uwzględniony – prowadzenie sprawy od nowa.**

Jak wszyscy pamiętają, ten sam polityk, Minister Sprawiedliwości deklaruje, że jego celem jest przyspieszenie procesów w Polsce. Jak ma się jedno do drugiego – niech czytelnicy oceniają

<https://wnet.fm/2025/10/23/nasz-news-waldemar-zurek-wraca-do-koncepcji-wykonczenia-neosedziow-rekami-prokuratorow>

WYMIAR NIESPRAWIEDLIWOŚCI W POLSCE W LATACH 1945-1989

W dniu 23 października w Sądzie Najwyższym odbyła się konferencja naukowa pt. „Wymiar niesprawiedliwości – sądownictwo okresu demokracji ludowej. Doświadczenia lat 1945-1989”. Konferencja była nie tylko doskonałą lekcją historii, ale również prawa. Prelegenci zaprezentowali historię polskiego sądownictwa z tego trudnego okresu, a także prawo, które pozwoliło władzy ludowej na rozprawienie się z działaczami antykomunistycznej konspiracji. Przedstawione historie obrazowały sylwetki sędziów, obrońców oraz ofiar reżimu.

Na szczególną uwagę zasługiwały referaty przedstawiające wykładnię celowościową prawa, które zamiast służyć obywatelom może być instrumentalnie wykorzystywane przez władzę do realizacji najbardziej nikczemnych celów.

Konferencja nasuwa refleksję, o której wszyscy prawnicy powinni zawsze pamiętać, że instrumentalne wykorzystanie prawa i stosowanie wyłącznie celowościowej wykładni, na pewno nie służy obywatelom, a jedynie może być wyjątkowo niebezpiecznym narzędziem w rękach władzy.