



## NEWSLETTER AEQUITAS Nr 22

18 października 2025 r.

### UCHWAŁY KOLEGIUM SĄDU NAJWYŻSZEGO Z DNIA 8 PAŹDZIERNIKA 2025 ROKU W ZWIĄZKU Z OSTATNIMI DZIAŁANAMI PROKURATORA GENERALNEGO I PROKURATURY KRAJOWEJ

W dniu 8 października 2025 r. Kolegium Sądu Najwyższego podjęło dwie uchwały:

1. w sprawie zapewnienia prawidłowego funkcjonowania wymiaru sprawiedliwości, w tym Sądu Najwyższego oraz
2. w reakcji na podejmowane w ostatnim czasie działania Prokuratora Generalnego i Prokuratury Krajowej obliczone na ingerowanie w sferę niezawisłości sędziów Sądu Najwyższego.

Z uchwały nr 6/10/2025 wynika, że Kolegium Sądu Najwyższego wyraża zdecydowany sprzeciw wobec bezprawnych działań Prokuratora Generalnego Waldemara Żurka polegających na kierowaniu do sędziów Sądu Najwyższego pism wzywających ich do sprzeniewierzenia się złożonemu ślubowaniu i odmowy wykonywania obowiązków sędziowskich, a także na składaniu w poszczególnych postępowaniach nieznanymi ustawie wniosków zmierzających w rzeczywistości do uniemożliwienia rozpoznawania spraw.

W uchwale nr 7/10/2025 Kolegium Sądu Najwyższego wyraziło głębokie zaniepokojenie podejmowanymi w ostatnim czasie działaniami Prokuratora Generalnego i Prokuratury Krajowej obliczonymi na ingerowanie w sferę niezawisłości sędziów Sądu Najwyższego. Wskazało, że są one prowadzone bez jakiegokolwiek podstawy prawnej, a zatem wbrew zasadzie praworządności wyrażonej w art. 7 Konstytucji RP. Kolegium kategorycznie sprzeciwiło się wykorzystaniu Prokuratury Krajowej oraz innych podległych Prokuratorowi Generalnemu jednostek prokuratury powszechnej do działań politycznych, których jedyną intencją jest wywarcie wpływu na działalność konstytucyjnych organów Rzeczypospolitej Polskiej, w tym Sądu Najwyższego.

Wśród tych działań wymieniono:

1. powołanie przez Ministra Sprawiedliwości-Prokuratora Generalnego specjalnego Zespołu Prokuratorów, którzy, stosując groźby odpowiedzialności karnej i regresowej, wywierają presję na Sędziów Sądu Najwyższego, by ci zaprzestali orzekania;

2. bezprawne działania prokuratorów w postępowaniach zawisłych przed Sądem Najwyższym polegające na składaniu nieznanym polskiemu ustawodawstwu wniosków o „wykluczenie” członków składu orzekającego;

3. bezprecedensowe, mające charakter jawnie zastraszający, przesłuchanie sędzi Sądu Najwyższego Marii Szczepaniec w postępowaniu wszczętym na wniosek ówczesnego sędziego Waldemara Żurka w związku z oczywiście niezasadnym zarzutem karnym przywłaszczenia funkcji sędziego Sądu Najwyższego.

[chrome-](#)

[extension://efaidnbmnnnibpcajpcgqlclfindmkaj/https://www.sn.pl/sites/Serwis\\_WWW/SiteAssets/Lists/Wydarzenia/AllItems/Uchwała%20nr%206\\_10\\_2025%20-%20zapewnienie%20prawidłowego%20funkcjonowania%20Wymiaru%20Sprawiedliwości%20w%20tym%20SN.pdf](#)

[chrome-](#)

[extension://efaidnbmnnnibpcajpcgqlclfindmkaj/https://www.sn.pl/sites/Serwis\\_WWW/SiteAssets/Lists/Wydarzenia/AllItems/Uchwała%20nr%207\\_10\\_2025%20-%20działalność%20prokuratury.pdf](#)

## PISMO PREZESÓW IZB SN DO PROKURATORA GENERALNEGO

**Prezesi Izby Cywilnej, Kontroli Nadzwyczajnej i Spraw Publicznych oraz Karnej Sądu Najwyższego odpowiedzieli na pismo Prokuratora Generalnego, w którym wezwał sędziów do zaprzestania wykonywania czynności sędziowskich oraz wskazał na możliwość dochodzenia przez Państwo Polskie zwrotu kwot wypłaconych tytułem zadośćuczynienia od osób, których działania doprowadziły do ich zasądzenia i wypłaty.**

Prezes Izby Kontroli Nadzwyczajnej i Spraw Publicznych SN Krzysztof Wiak zauważył, że zasada praworządności jest jedną z naczelných zasad konstytucyjnych i w myśl art. 7 Konstytucji RP organy władzy publicznej działają na podstawie i w granicach prawa. Natomiast z pisma Prokuratora Generalnego wynika odmienne rozumienie praworządności. Ponadto zwrócił uwagę, że żaden z trybunałów międzynarodowych nie zakwestionował statusu sędziów powołanych na wniosek Krajowej Rady Sądownictwa po 2018 r.

Prezes Izby Cywilnej Joanna Misztal-Konecka wskazała, że zastosowanie się do pisma Prokuratora Generalnego sparaliżowałoby pracę Izby Cywilnej, rozpoznającej sprawy cywilne, gospodarcze, własności intelektualnej, rodzinne i opiekuńcze, a także z zakresu rejestracji przedsiębiorców i rejestracji zastawów. **Działanie Prokuratora Generalnego prezes oceniła jako świadczące o elementarnym braku szacunku do sędziów SN, nieszanowaniu niezależności tego sądu i niezrozumieniu, na czym polega trójpodział władzy.**

<https://wnet.fm/2025/10/14/sedziowie-sadu-najwyzszego-nie-skladaja-broni-ostre-pisma-do-waldemara-zurka/>



## NOWE NOMINACJE SĘDZIOWSKIE

14 października Prezydent Karol Nawrocki po raz pierwszy wręczył nominacje sędziowskie, zarówno do sądów powszechnych, jak i administracyjnych. Na podkreślenie zasługują słowa Pana Prezydenta, że sprawowanie funkcji sędziego to służba Rzeczypospolitej, jak i wyraźne stwierdzenie że nie będzie zgody na różnicowanie i dyskryminowanie sędziów. Sędzią, jak podkreślił Pan Prezydent jest osoba mianowana na to stanowisko przez Prezydenta Rzeczypospolitej Polskiej. I to nominacja decyduje o jej statusie.

<https://wiadomosci.wp.pl/nie-godze-sie-na-to-nawrocki-zwrocil-sie-do-sedziow-7210745415404480a>

## POMYSŁY MINISTERSTWA SPRAWIEDLIWOŚCI DOTYCZĄCE SĘDZIÓW, KTÓRZY UKOŃCZYLI 65 LAT

Ministerstwo Sprawiedliwości poinformowało, że pracuje nad zmianami w ustawie Prawo o ustroju sądów powszechnych, które mają umożliwić sędziom z jednej strony orzekanie do 70 roku życia na podstawie oświadczenia, bez zgody Krajowej Rady Sądownictwa, z drugiej powrót sędziów będących już w stanie spoczynku do czynnej służby. Projekt ma w założeniu być remedium na braki kadrowe sądownictwa. Z tego punktu widzenia budzi wątpliwości punkt projektu, który zakłada, że nadal orzekający po 65 roku życia sędzia będzie mógł mieć zmniejszony wpływ spraw od 25 do 75%.

Podobnie w wypadku powrotu do orzekania przewidziane jest jednoczesne pobieranie zarówno uposażenia sędziego stanu spoczynku jak i czynnego, w zależności od wpływu spraw. Tym samym orzekanie przez sędziów w wieku ponad 65 lat będzie orzekaniem bardzo drogim z punktu widzenia środków budżetowych, jak i nieefektywnym, z uwagi na bardzo małe obciążenie. Wydaje się więc, że to rozwiązanie ma nie tyle wspomóc wymiar sprawiedliwości, lecz raczej promować wąską grupę sędziów. Będziemy informować, jak projekt się rozwinie.

<https://www.rp.pl/sady-i-trybunaly/art43176641-resort-waldemara-zurka-chce-przywrocic-przepisy-sprzed-rzadow-pis-chodzi-o-sedziow>  
[share.google/j2T9aqPKjsuwTdJKF](https://www.google.pl/share?hl=pl&url=https://www.rp.pl/sady-i-trybunaly/art43176641-resort-waldemara-zurka-chce-przywrocic-przepisy-sprzed-rzadow-pis-chodzi-o-sedziow)