



NEWSLETTER AEQUITAS Nr 18

20 września 2025 r.

ODWOŁANIE PREZESÓW I WICEPREZESÓW SĄDÓW PRZEZ MINISTRA WALDEMARA ŻURKA

W dniu 15 września 2025 r. Ministerstwo Sprawiedliwości poinformowało, że minister Waldemar Żurek odwołał 25 prezesów i wiceprezesów sądów powszechnych.

Okoliczności i uzasadnienie decyzji Ministra budzą poważne wątpliwości co do zgodności z zasadami państwa prawa, niezależności sądownictwa oraz przejrzystości życia publicznego, ponieważ została ona podjęta pomimo negatywnych opinii kolegów, które zgodnie z ustawą prawo o ustroju sądów powszechnych powinny mieć istotny wpływ na takie decyzje i są organami wewnętrznymi, które mają za zadanie reprezentować środowisko sędziowskie i dbać o jego autonomię. Zignorowanie ich głosu to sygnał, że ministerstwo nie traktuje poważnie mechanizmów kontroli i równowagi władzy.

Z komunikatu Ministerstwa można przeczytać, że odwołani sędziowie uczestniczyli w procedurach awansowych po 2018 roku lub udzielali poparcia obecnym członkom Krajowej Rady Sądownictwa, którą minister uznał za organ niekonstytucyjny. Odwoływanie sędziów na tej podstawie, bez indywidualnej oceny ich pracy jest działaniem politycznym, a nie administracyjnym. Tego typu praktyki prowadzą do upolitycznienia wymiaru sprawiedliwości, co jest sprzeczne z zasadą niezależności sądów.

Choć ministerstwo opublikowało listę odwołanych osób, brakuje szczegółowego uzasadnienia dla każdej decyzji personalnej. Taki brak przejrzystości budzi wątpliwości co do rzetelności procesu.

<https://wiadomosci.onet.pl/kraj/waldemar-zurek-ignoruje-krs-oglasza-odwolanie-25-osob-z-wladz-sadow/jkby0sn>

<https://www.gov.pl/web/sprawiedliwosc/minister-sprawiedliwosci-waldemar-zurek-odwolal-prezesow-i-wiceprezesow-sadow-pomimo-negatywnej-opinii-kolegiow-sadow>

<https://share.google/d4Wws418F0FioSTju>

<https://niezalezna.pl/polska/czystki-sad-zurek-krs-ministerstwo-sprawiedliwosci/552150>

<https://www.prawo.pl/prawnicy-sady/minister-zurek-odwoluje-prezesow-sadow-bez-krs-mozliwe-konsekwencje-i-roszczenia,534946.html>

„USPRAWNIANIE WYMIARU SPRAWIEDLIWOŚCI” W SĄDZIE OKRĘGOWYM W RZESZOWIE

Wracamy do sprawy zmian w Sądzie Okręgowym w Rzeszowie.

Z dniem 1 lipca 2025 r. w VI Wydziale Gospodarczym tegoż Sądu utworzono sekcję ds. rozpoznawania spraw w zakresie pierwszej instancji. O utworzenie tej sekcji wnioskował Prezes Sądu Okręgowego w Rzeszowie – sędzia Marcin Świerk, a zarządzenie w sprawie jej powołania wydała Prezes Sądu Apelacyjnego w Rzeszowie – sędzia Małgorzata Moskwa. Oboje są działaczami „Iustitii”.

Do sekcji trafili jedynie sędziowie rekomendowani w procedurze nominacyjnej z udziałem Krajowej Rady Sądownictwa ukształtowanej po 2017 r. Sędziowie ci złożyli odwołania do Krajowej Rady Sądownictwa, która je uwzględniła, jednakże Prezes Sądu Okręgowego odmówił wykonania stosownych uchwał, a przez to – powrotu do dotychczasowych zakresów czynności.

Dodatkowo, pojawił się również problem w Sekcji Penitencjarnej i Nadzoru nad Wykonywaniem Orzeczeń Karnych II Wydziału Karnego. Jeden z prokuratorów z Prokuratury Okręgowej w Rzeszowie od sierpnia 2025 r. zaczął składać wnioski o wyłączenie lub o przeprowadzenie testów niezawisłości i bezstronności wobec sędziego orzekającego w tej sekcji. Powyższe prowadzi do sytuacji, w których sprawy będące w referacie tego sędziego zostają zdjęte z wokandy. Jak dotąd łącznie odroczone z tego powodu 13 spraw penitencjarnych i zażaleń na orzeczenia sądów rejonowych w postępowaniu wykonawczym.

Rzecznik Prokuratury Okręgowej w Rzeszowie Krzysztof Ciechanowski przyznał, że jej kierownictwo nie wydawało polecenia służbowego, bądź wytycznych, aby prokuratorzy każdorazowo składali wnioski o wyłączenie sędziego lub o test niezawisłości i bezstronności w sytuacji, gdy do orzekania wyznaczony został sędzia, który uczestniczył w procedurze przed KRS ukształtowaną po 2017 r., ale jednocześnie wskazał, że złożenie takiego wniosku mieści się w sferze niezależności czynności prokuratora, o której mowa w art. 7 ust 1 ustawy Prawo o prokuraturze.

Dodać należy, że powyższe działania wpisują się w dotychczasowy ciąg decyzji kierownictwa prezesa rzeszowskiego sądu okręgowego, skierowanych przeciwko sędziom powołanym po 2017r. Jeszcze w ubiegłym roku Prezes Sądu Okręgowego w Rzeszowie dokonał przeniesienia dwóch sędziów z V Wydziału Cywilnego Odwoławczego do orzekania w I Wydziale Cywilnym (rozpoznającym sprawy w I instancji). Krajowa Rada Sądownictwa uwzględniła odwołania sędziów od nowych zakresów czynności, jednakże jej uchwały również nie zostały wykonane przez Prezesa Sądu Okręgowego. Analogiczna sytuacja dotyczy sędziego przeniesionego z VI Wydziału Gospodarczego do I Wydziału Cywilnego.

Należy zauważyć, że takie postępowanie wywołuje negatywne skutki dla stron w zakresie prawa do sprawnego sądu bez ryzyka przewlekłości postępowania oraz podważa zaufanie obywatela do wymiaru sprawiedliwości.

<https://niezalezna.pl/polityka/sad-zurek-rzeszow-prokuratura/552087>

NOWY RZECZNIK DYSCYPLINARNY SĄDZIÓW SĄDÓW POWSZECHNYCH

Minister Sprawiedliwości powołał nowego rzecznika dyscyplinarnego sądów powszechnych, panią sędzię Joannę Raczkowską. Pani sędzia orzeka w Sądzie Rejonowym Warszawa – Mokotów w wydziale karnym od roku 2015. Krótki staż pracy sędziego i orzekanie

w sądzie rejonowym spowodowały, że jak dotąd pani sędzia była znana opinii publicznej tylko z okazji swojego powołania.

Przypomnijmy, że Krajowa Rada Sądownictwa powołała panią Joannę Raczkowską na sędziego Sądu Rejonowego Warszawa - Mokotów w konkursie, w którym brało udział 94 kandydatów. Pani sędzia przed powołaniem pełniła funkcję prokuratora prokuratury wojskowej, a prywatnie była żoną wiceprzewodniczącego Krajowej Rady Sądownictwa, sędziego pułkownika Piotra Raczkowskiego. W konkursie brali udział notariusze, adwokaci, asystenci sędziów. Zgromadzenie ogólne sędziów okręgu warszawskiego opowiedziało się przeciwko kandydaturze Joanny Raczkowskiej, co nie przeszkadzało Krajowej Radzie Sądownictwa uznać, że jest najlepszym kandydatem na stanowisko sędziego.

<https://search.app/9Pg3e>

ZWIĘKSZENIE DODATKÓW FUNKCYJNYCH DLA SĘDZIOWSKICH RZECZNIKÓW DYSCYPLINARNYCH

W 10 numerze Newslettera z 19 lipca 2025 r. pisaliśmy o planowanym przez Ministra Sprawiedliwości obniżeniu dodatków funkcyjnych dla sędziów, z którego się jednak wycofano.

Obecnie ministerstwo planuje bowiem radykalny wzrost dodatków dla rzecznika dyscyplinarnego i jego zastępców, gdyż mnożniki te mają wzrosnąć z 0,1 do 0,9 w przypadku rzecznika i z 0,1 do 0,8 w przypadku jego zastępców.

Zaciekawienie budzi fakt, że wiosną 2024 r. mnożniki te zostały obniżone z 0,8 do 0,1 w przypadku rzecznika, a z 0,3-0,7 na 0,1 w przypadku zastępców rzecznika.

Powyższe okoliczności nasuwają refleksję, że **wysokość dodatków została uzależniona od tego, przez którego ministra sprawiedliwości dany rzecznik i jego zastępcy zostali powołani.**

<https://share.google/z99JSdzoJMngAJqsz>