



## NEWSLETTER AEQUITAS Nr 17

13 września 2025 r.

### REZYGNACJA KOLEJNEGO WICEPREZESA SĄDU OKRĘGOWEGO W WARSZAWIE

5 września 2025 r. złożyła rezygnację z funkcji wiceprezes Sądu Okręgowego w Warszawie sędzia Beata Wehner. Jest to już trzecia rezygnacja w ciągu trzech miesięcy w największym sądzie w Polsce, zajmującym się też najważniejszymi sprawami. 2 czerwca 2025 r. rezygnację z funkcji wiceprezesa złożył sędzia Hubert Zaremba, który w zakresie obowiązków miał „organizację pracy i koordynacji działań przywracających standardy praworządności”. 11 lipca 2025 r. rezygnację złożyła wiceprezes do spraw gospodarczych sędzia Agnieszka Owczarewicz.

Żaden z trojga wiceprezesów nie podał przyczyny rezygnacji, ale trzeba przypomnieć w tym miejscu, że właśnie 11 lipca 2025 r. prezes tego sądu sędzia Beata Najjar skończyła 65 lat, co zgodnie z ustawą o ustroju sądów powszechnych powoduje że przeszła w stan spoczynku. Mimo to pani prezes, bez podstawy prawnej dalej orzeka i sprawuje funkcję prezesa.

<https://niezalezna.pl/polska/trzesienie-ziemi-w-sadzie-okregowym-w-warszawie-kolejny-prezes-sklada-rezygnacje/551511>

### PRACE KOMISJI KODYFIKACYJNEJ USTROJU SĄDOWNICTWA I PROKURATURY

Przygotowując projekty ustawy o przywracaniu prawa do sądu w dwóch wariantach Komisja spotkała się 13 razy w 2024 r. i 2 razy w 2025 r., ale po przygotowaniu projektów spotykała się jeszcze 8 razy w 2025 r.

Kierownik Komisji powołał 3 zespoły problemowe:

- 1) Zespół problemowy do spraw prokuratury – najliczniejszy z uwagi zapewne na największe problemy z praworządnością w prokuraturze – składający się z 9 członków i 4 gości spoza Komisji,
- 2) Zespół problemowy do spraw opracowania reformy Sądu Najwyższego, liczący 5 członków i 3 gości spoza Komisji,

- 3) Zespół problemowy do spraw pozycji ustrojowej sędziów, który został powołany w dniu 25 sierpnia 2025 r., czyli już po przygotowaniu projektów ustaw, a w skład niego wchodzi 4 członków i 3 gości spoza Komisji, wśród których są Krystian Markiewicz i Bartłomiej Przymusiński.

**Efektów pracy na stronie internetowej brak, wynagrodzenia zostały pobrane.**

[https://x.com/OZS\\_Aequitas/status/1965911475010011435?t=cqs8D5PLPlpXJZKFJ-v1NA&s=09](https://x.com/OZS_Aequitas/status/1965911475010011435?t=cqs8D5PLPlpXJZKFJ-v1NA&s=09)

## **OŚWIADCZENIE PIERWSZEJ PREZES SĄDU NAJWYŻSZEGO W ZWIĄZKU Z POSIEDZENIEM TRYBUNAŁU STANU**

**W związku z wydarzeniami, które miały miejsce w dniu 3 września 2025 r. przed posiedzeniem Trybunału Stanu oraz w trakcie przerwy, Pierwsza Prezes Sądu Najwyższego – SSN dr hab. Małgorzata Manowska wyraziła „najwyższe oburzenie zdzičeniem obyczajów i rażącym naruszeniem zasad etyki prawniczej, jakie zaprezentowała część sędziów tego organu”. Zdaniem Pierwszej Prezes, doszło nie tylko do bezprawnego wtargnięcia grupy członków Trybunału Stanu, ale również do zaboru tóg sędziowskich, które – jako symbol urzędu sędziego – powinny być traktowane z najwyższym szacunkiem.**

W oświadczeniu Pierwsza Prezes odnosiła się również do niegodnych zachowań kierowanych wobec pracowników Sądu Najwyższego: „takie zachowania nie mieszczą się w żadnych granicach dopuszczalnych standardów – ani prawnych, ani etycznych, ani ludzkich”. Zapowiedziała podjęcie stanowczych kroków prawnych w celu ochrony pracowników Sądu Najwyższego oraz bezpieczeństwa w budynku sądowym.

[share.google/ooZetBHZHJLpgsIDj](https://share.google/ooZetBHZHJLpgsIDj)

## **OPINIA RZECZNIKA GENERALNEGO DOTYCZĄCA WSKAŹNIKA WIBOR**

**Dyrektywa w sprawie nieuczciwych warunków w umowach konsumenckich może znaleźć zastosowanie do klauzuli zmiennego oprocentowania opartej na wskaźniku WIBOR - stwierdziła Laila Medina, rzecznik generalna TSUE w wydanej 11 września 2025 r. opinii.** Jednocześnie opinia rzecznika zawiera wskazanie, że ocena ta nie może jednak odnosić się do wskaźnika WIBOR jako takiego, ani do metody jego ustalania,

Przypomnijmy, że Sąd Okręgowy w Częstochowie skierował do TSUE trzy pytania w sprawie dotyczącej stwierdzenia nieważności umowy opartej na wskaźniku WIBOR.

Opinia rzecznika z samej natury jest niejednoznaczna, ale może wskazywać na niebezpieczeństwo powstania nowej fali pozwów, potężniejszej od fali pozwów dotyczących kredytów opartych na walucie obcej, tzw. kredytów frankowych.

[share.google/8Jq0XCA2fswipxl2s](https://share.google/8Jq0XCA2fswipxl2s)