



NEWSLETTER AEQUITAS (Nr 9)

12 lipca 2025 r.

TRAGICZNA SYTUACJA KADROWA SĄDÓW – TRAGICZNA SYTUACJA ŻYCIOWA KANDYDATÓW NA ASESORÓW SĄDOWYCH

Aktualnie w sądach pozostaje nieobsadzone około tysiąca etatów orzeczniczych (sędziowskich i asesorskich), co w sposób oczywisty przekłada się na przedłużenie postępowań sądowych i ogromne zaległości w rozpoznawaniu spraw.

Natomiast w kwietniu egzamin sędziowski zdali aplikanci Krajowej Szkoły Sądownictwa i Prokuratury, którzy do tej pory nie objęli stanowisk asesorów sądowych, choć pozostają w pełnej gotowości do pracy.

Sytuacja absolwentów KSSiP jest absolutnie niezrozumiała i nigdy nie powinna mieć miejsca. Osoby te przez lata pogłębiały swoją wiedzę prawniczą, zdały jeden z najtrudniejszych egzaminów zawodowych – egzamin sędziowski i od 1 czerwca nie mają już prawa do stypendium, a od 1 lipca nie są objęte ubezpieczeniem zdrowotnym i zostały zmuszone do zarejestrowania się w urzędach pracy jako bezrobotni. Co więcej, absolwenci KSSiP nie mogą uzyskać informacji kiedy będzie możliwe ich powołanie i gdzie leży przyczyna takiego stanu rzeczy.

Jeżeli osoby odpowiedzialne za wymiar sprawiedliwości nie zrozumieją w końcu w jak tragicznej sytuacji się on znajduje i nie zaczną podejmować działań zmierzających do obsadzenia etatów asesorskich, to nie powinniśmy się w przyszłości dziwić, jeśli absolwenci studiów prawniczych przestaną się zgłaszać na aplikację sądową. Trudno bowiem oczekiwać, aby dobrze wykształceni ludzie, doskonale przygotowani do pracy w sądach, które to sądy bardzo ich potrzebują, po zdanym egzaminie sędziowskim rejestrowali się w urzędach pracy i powiększali grono bezrobotnych Polaków.

<https://www.prawo.pl/prawnicy-sady/aplikanci-czekaja-na-nominacje-na-stanowiska-asesorskie,533725.html>

KOLEJNA WYPOWIEDŹ RZECNIKA PRAW OBYWATELSKICH O SYTUACJI W WYMIARZE SPRAWIEDLIWOŚCI – WYROKI EUROPEJSKICH TRYBUNAŁÓW NIE UNICESTWIŁY POWOŁAŃ SĘDZIÓW

Prof. Marcin Wiącek, Rzecznik Praw Obywatelskich, w rozmowie z „Dziennikiem Gazeta Prawna” ponownie przypomniał, że żaden z wyroków ETPC czy TSUE nie doprowadził do unicestwienia w sensie prawnym powołań sędziów od 2018 r. Pojawiające się w przestrzeni publicznej twierdzenie, że Izba Kontroli Nadzwyczajnej i Spraw Publicznych Sądu Najwyższego „nie istnieje” bądź „nie istnieje” orzeczenie wydane przez tę Izbę, jest niezgodne z zasadami interpretacji prawa. Zdaniem Rzecznika, wydane przez Izbę orzeczenia „wchodzą do systemu prawnego i wywołują skutki prawne”.

Prof. Marcin Wiącek przypomniał również, że nie ma przepisów, które upoważniałyby Prezesa Rady Ministrów do „oceny legalności czy ważności orzeczeń skierowanych przez prezesa TK do publikacji w Dzienniku Ustaw”. (...) „nie jest tak, że orzeczenia wydawane przez tzw. sędziów dublerów w ogóle nie istnieją i można je swobodnie ignorować. To, że coś jest obarczone wadą, nie oznacza, że nie wywołuje żadnych skutków prawnych. Poza tym TK wydawał wiele wyroków w składach sędziów, których status nie budzi żadnych wątpliwości, a one też nie są publikowane”.

Obowiązkiem wszystkich instytucji publicznych jest zapewnienie tzw. ciągłości działania organów państwa. Nie można doprowadzać do tego, aby konstytucyjny organ państwa nie działał. Sejm powinien więc podejmować takie czynności, aby TK mógł funkcjonować.

<https://serwisy.gazetaprawna.pl/orzeczenia/artykuly/9835228,rpo-wyroki-europejskich-trybunalow-nie-unicestwily-powolan-sedziow-w.html>