



NEWSLETTER AEQUITAS (Nr 5)

14 czerwca 2025 r.

WNIOSEK KRS DO MINISTRA SPRAWIEDLIWOŚCI O ODBLOKOWANIE ETATÓW SĄDZIOWSKICH

Krajowa Rada Sądownictwa w uchwale z dnia 11 czerwca 2025 roku zwróciła się do Ministra Sprawiedliwości o odblokowanie konkursów na wolne etaty sędziowskie. Rada zwróciła uwagę, że obecnie nieobsadzonych jest ponad 1 000 etatów sędziowskich, a brak ogłaszania nowych konkursów powoduje, że liczba sędziów czynnych stale się zmniejsza. Dodajmy, że w Polsce mamy poniżej 10 000 etatów sędziowskich, co oznacza, że nieobsadzony jest obecnie co dziesiąty etat. Jeżeli jeszcze dodamy, że czas od ogłoszenia konkursu na wolny etat sędziowski po nominację sędziego przez Prezydenta wynosi od dziesięciu do dwudziestu miesięcy, widoczne jest, że zaniechania Ministra Sprawiedliwości będą się odbijały na stanie kadry sędziowskiej przez co najmniej kilka najbliższych lat.

<https://www.rp.pl/sady-i-trybunaly/art42510571-juz-ponad-1000-wakatow-w-sadach-krs-wzywa-bodnara-do-odblokowania-konkursow-sedziowskich>

UMORZENIE POSTĘPOWANIA WOBEK CZŁONKÓW KRS I SĘDZIÓW, KTÓRZY POPARLI ICH KANDYDATURY

7 maja 2025 roku Wydział Wewnętrzny Prokuratury Krajowej umorzył śledztwo w sprawie piętnastu sędziów, członków Krajowej Rady Sądownictwa oraz sędziów, którzy poparli kandydatury do Krajowej Rady Sądownictwa, poprzez podpisanie list poparcia dla kandydatów. Śledztwo było prowadzone w kierunku czynów opisanych w art. 231 kodeksu karnego, który mówi o przekroczeniu uprawnień lub niedopełnieniu obowiązków służbowych. Zawiadomienie o możliwości popełnienia przestępstwa złożyło Stowarzyszenie Sędziów Polskich Iustitia, argumentując, że znowelizowana ustawa o Krajowej Radzie Sądownictwa jest sprzeczna z Konstytucją i nielegalna. W uzasadnieniu postanowienia o umorzeniu postępowania Prokuratura Krajowa wskazała dość oczywiste fakty, że Konstytucja nie przesądza w jaki sposób ma być wybierana sędziowska część Krajowej Rady Sądownictwa, że istnieje spór prawny co do sposobu wyboru oraz że sędziowie kandydując lub popierając kandydaty działali w ramach obowiązującej ustawy, nie można więc mówić o przekroczeniu uprawnień lub niedopełnieniu obowiązków służbowych

<https://oko.press/czlonkowie-nielegalnej-neo-krs-nie-beda-scigani-odmawia-tego-prokuratura>

WYNAGRODZENIA DLA PRACOWNIKÓW SĄDÓW

W lutym br. **Ministerstwo Sprawiedliwości**, w wyniku rozmów ze związkami zawodowymi, **obiecało urzędnikom sądowym wynagrodzenia w kwocie co najmniej 5 500 zł brutto, a pracownikom na stanowiskach pomocniczych w kwocie co najmniej 5 000 zł brutto.** Natomiast 4 czerwca br. opublikowano rozporządzenie, zgodnie z którym minimalne wynagrodzenie urzędników sądowych ma wynieść 4 650 zł brutto, a stażystów i pracowników na stanowiskach pomocniczych 4 550 zł brutto, a zatem poniżej pensji minimalnej, która obecnie wynosi 4 666 zł brutto. Jednocześnie dyrektorzy sądów otrzymali wytyczne, aby wypłacać wynagrodzenie w wyższej wysokości, wynikającej z porozumienia ze związkami zawodowymi. Powyższe wzbudziło uzasadnione wątpliwości związków zawodowych co do przestrzegania zasad

praworządności poprzez kształtowanie wynagrodzeń za pomocą wytycznych ministerstwa, a nie aktu normatywnego.

<https://www.prawo.pl/prawnicy-sady/wynagrodzenie-w-sadach-minimalne-w-rozporzadzeniu-stanowisko-solidarnosci-ad-rem,533310.html>

<https://niezalezna.pl/polska/wrocila-grupa-rekonstrukcji-patologii-resort-bodnara-zakpil-z-urzednikow-sadowych-i-zlamal-prawo-pracy/545250>

PODWYŻKI W KRAJOWEJ SZKOLE SĄDOWNICTWA I PROKURATURY

19 czerwca br. zaczną obowiązywać **nowe stawki wynagrodzenia dla pracowników KSSiP**, które będą wynosiły:

- dla stanowiska samodzielnego do 18 900 zł w miejsce dotychczasowych kwot od 4 000 zł do 14 500 zł,
- dla stanowiska wspomagającego do 12 600 zł w miejsce dotychczasowych kwot od 3 600 zł do 9 000 zł,
- dla stanowiska pomocniczego, obsługi technicznej i gospodarczej do 7 900 zł w miejsce dotychczasowych kwot od 3 600 zł do 6 000 zł.

Ponadto przewidywane są dodatki z tytułu zajmowanego stanowiska w pięciu stawkach od 1 200 zł do 3 400 zł, które zastąpią dotychczasowe cztery stawki od 1 080 zł do 2 700 zł.

Zostanie wprowadzone także maksymalne wynagrodzenie dla stanowisk kierowniczych na poziomie do 23 000 zł.

<https://www.prawo.pl/prawnicy-sady/nowe-stawki-wynagrodzenia-dla-pracownikow-kSSIP-dla-kierownictwa-do-23-tys-zl,533287.html>

ODROCZENIE TERMINU WYDANIA OPINII PRZEZ KOMISJĘ WENECKĄ

Europejska Komisja na rzecz Demokracji przez Prawo (Komisja Wenecka) wbrew zapowiedziom nie wyda podczas czerwcowej sesji plenarnej opinii w przedmiocie projektu ustawy o przywróceniu prawa do niezależnego i bezstronnego sądu ustanowionego na podstawie prawa przez uregulowanie skutków uchwał Krajowej Rady Sądownictwa podjętych w latach 2018-2025 oraz o zmianie niektórych innych ustaw. Projekt przygotowany przez Ministerstwo Sprawiedliwości zmierza faktycznie do złożenia z urzędu sędziów powołanych na stanowiska po 2018 r. Z nieoficjalnych informacji wynika, iż **opinia Komisji Weneckiej może zostać przyjęta dopiero na kolejnej sesji plenarnej, która ma odbyć się w pierwszej połowie października**. Minister Sprawiedliwości w swoich dotychczasowych wypowiedziach akcentował, że opinia Komisji Weneckiej będzie brana pod uwagę przy pracach legislacyjnych dotyczących uregulowania statusu sędziów powołanych po 2018 r. **Swoje krytyczne uwagi do projektu ustawy, oparte na orzecznictwie Europejskiego Trybunału Praw Człowieka oraz Trybunału Sprawiedliwości Unii Europejskiej przedstawiło Komisji Weneckiej Ogólnopolskie Zrzeszenie Sędziów Aequitas**, a także stowarzyszenie Votum. Warto wspomnieć, że do tej pory Komisja Wenecka wyraziła negatywną opinię o projekcie ustawy o Krajowej Radzie Sądownictwa w zakresie, w którym biernego prawa wyborczego do tego organu pozbawieni mieli być sędziowie powołani na urząd po 2018r.

<https://wiadomosci.onet.pl/swiat/ustawa-o-statusie-sedziow-odlozona-jest-decyzja-komisji-weneckiej/rymern6>

SĄD NAJWYŻSZY UCHYLIŁ WYROK Z POWODU ZASIADANIA W SKŁADZIE SĄDZIEGO NOMINOWANEGO PO 2018 R.

Prawie 6 lat temu w Koninie doszło do zdarzenia, w wyniku którego policjant zastrzelił uciekającego 21-letniego mężczyznę. Po kilku latach trwania śledztwa w listopadzie 2023 r. ruszył proces, w wyniku którego uznano policjanta winnym nieumyślnego spowodowania śmierci i przekroczenia uprawnień, w związku z czym policjant został skazany na karę 3 lat pozbawienia wolności i orzeczono 6-letni zakaz wykonywania zawodu.

Jednakże wskutek zaskarżenia wyroku kasacją przez prokuratora, Sąd Najwyższy – pomimo uznania kasacji za merytorycznie niezasadną - uchylił wyrok i przekazał sprawę do ponownego rozpoznania sądowi pierwszej instancji, gdyż w składzie orzekającym zasiadał sędzia nominowany po 2018 r.

Rzecznik Prasowy Sądu Najwyższego dr hab. Aleksander Stepkowski skomentował, że sędziowie nie mają kompetencji do oceny prawidłowości powołania sędziego przez Prezydenta RP, ani oceny prawidłowości podjętej w tym przedmiocie uchwały KRS. Zatem sędziowie, którzy zakwestionowali prerogatywę Prezydenta RP, uchylając wyrok pomimo merytorycznie niezasadnej kasacji prokuratora, dopuścili się drastycznego nadużycia władzy sędziowskiej.

<https://www.lm.pl/aktualnosci/sad-najwyzszy-cofnal-sprawe-do-pierwszej-instancji-przez-udzial-neosedziego>