



NEWSLETTER AEQUITAS (Nr 4)

7 czerwca 2025 r.

RADA GMINY TUPLICE POPARŁA PETYCJĘ OZS AEQUITAS

W dniu 22 maja 2025 r. Rada Gminy Tuplice podjęła uchwałę, w której uznała, że wniesiona przez OZS AEQUITAS petycja w sprawie obrony konstytucyjnej zasady niezawisłości i niezależności sędziów polskich zasługuje na uwzględnienie. Jak można przeczytać w załączniku do uchwały, członkowie Rady Gminy Tuplice zgodzili się ze stanowiskiem OZS AEQUITAS, gdyż obywatele oczekują uczciwych i sprawnie rozpatrywanych spraw w sądach i nie chcą być narażeni na podważanie zapadłych już wyroków sądowych, a przez chaos, osobiste rozliczenia i skłócenie środowiska sędziowskiego bezpieczeństwo państwa jest zagrożone.

Z pełnym tekstem uchwały można się zapoznać pod poniższym linkiem:

https://tuplice.biuletyn.net/fls/bip_pliki/2025_05/BIPF635C958742CE0Z/Uchwała_Nr_XII_76_25.pdf

RADA MIEJSKA W OPOCZNIE POPARŁA PETYCJĘ OZS AEQUITAS

W dniu 27 maja 2025 r. także Rada Miejska w Opocznie podjęła uchwałę, w której uznała, że wniesiona przez OZS AEQUITAS petycja zasługuje na uwzględnienie. Jak można przeczytać w uzasadnieniu uchwały, członkowie Rady Miejskiej w Opocznie zwrócili uwagę, że przedstawiony przez Ministra Sprawiedliwości w dniu 24 kwietnia 2025 r. projekt ustawy o przywróceniu prawa do niezależnego i bezstronnego sądu ustanowionego na podstawie prawa przez uregulowanie skutków uchwał Krajowej Rady Sądownictwa podjętych w latach 2018-2025, pozostaje w oczywistej sprzeczności z wytycznymi Komisji Weneckiej z 11-12 października 2024 r. i podważa podstawowe zasady leżące u podstaw orzecznictwa Europejskiego Trybunału Praw Człowieka, jak również zawiera regulacje sprzeczne z Konstytucją RP. Rada Miejska w Opocznie podkreśliła, że projekt niesie ze sobą wielkie zagrożenie i pokusę wykorzystywania podobnych regulacji prawnych przez przyszłe rządy, tworząc precedens niebezpieczny nie tylko dla Polski, ale dla całej Europy.

Z pełnym tekstem uchwały można się zapoznać pod poniższym linkiem:

chromeextension://efaidnbmnnnibpcajpcgicfindmkaj/https://opoczno.esesja.pl/zalaczniki/351481/uchwala-nr-xvii_152_2025-w-sprawie-uznania-petycji-za-zaslugujaca-na-uwzglednienie_3374951.pdf

RADA MIEJSKA W JUTROSINIE POPARŁA PETYCJĘ OZS AEQUITAS

W dniu 28 maja 2025 r. również Rada Miejska w Jutrosinie podjęła uchwałę, w której uznała zasadność petycji OZS AEQUITAS. Z uzasadnienia uchwały wynika, że choć proces legislacyjny jest jeszcze w toku, to jednak Rada zwróciła uwagę na konieczność zaprzestania dalszego dzielenia środowiska sędziowskiego, gdyż to osłabia władzę sądowniczą, która dla dobra obywateli i kraju powinna pozostać całkowicie niezależna od władzy ustawodawczej i wykonawczej. Środowisko sędziowskie powinno bowiem działać na rzecz idei pogłębiania zaufania obywateli do polskiego wymiaru sprawiedliwości, który powinien być apolityczny, sprawny i niezależny od jakiegokolwiek władzy, prób nacisku i podporządkowania.

Z pełnym tekstem uchwały można się zapoznać pod poniższym linkiem:

<https://bipumigjutrosin.nv.pl/urzed,a,16665,uchwala-nr-xiv852025-rady-miejskiej-w-jutrosinie-z-dnia-28-maja-2025-r-w-sprawie-rozpatrzenia-petycji.html>

ZMIANA RETORYKI MINISTRA SPRAWIEDLIWOŚCI W PRZEDMIOCIE WYBORU SĘDZIOWSKICH CZŁONKÓW KRAJOWEJ RADY SĄDOWNICTWA

W dniu 4 czerwca 2025 r. Minister Sprawiedliwości Adam Bodnar zaprezentował interesującą wypowiedź na temat wyboru przedstawicieli sędziów do Krajowej Rady Sądownictwa. Zasugerował, że gdy w maju 2026 r. zakończy się kadencja obecnych sędziów – członków Krajowej Rady Sądownictwa, to Sejm będzie mógł wybrać w to miejsce nowych członków, na podstawie obecnie obowiązujących przepisów. Zdaniem Ministra, sędziowie powinni sami wybrać swoich kandydatów w drodze jasnej, transparentnej procedury, a rola Sejmu powinna sprowadzać się jedynie do zatwierdzenia tych kandydatów, bez jakichkolwiek ingerencji.

Jest to – jak się wydaje – zmiana dotychczasowej retoryki, albowiem dotąd sposób wyboru sędziów – członków Krajowej Rady Sądownictwa (przez Sejm) Minister uznawał za niekonstytucyjny. Co istotne, doprowadził do wszczęcia postępowań dyscyplinarnych wobec wszystkich obecnych sędziów – członków Rady tylko i wyłącznie z powodu zasiadania w jej składzie.

<https://businessinsider.com.pl/prawo/opinie/wykorzystalem-kazdy-dzien-adam-bodnar-nie-czuje-sie-winnym-porazki-rafala/b08n08q>

ŹRÓDŁA FINANSOWANIA STOWARZYSZENIA PROKURATORÓW LEX SUPER OMNIA

Do grona beneficjentów programów dotacyjnych Fundacji im. Stefana Batorego, założonej w 1988 r. m.in. przez George'a Sorosa – poza m.in. Stowarzyszeniem Sędziów Polskich Iustitia, Komitetem Obrony Demokracji i Akcją Demokracja – należy także, identyfikujące się jako niezależne, Stowarzyszenie Prokuratorów Lex Super Omnia, które w latach 2020, 2022 i 2023 uzyskało w sumie kwotę **216 000 zł**, przy czym:

- w 2020 r. 43 000 zł na uczestnictwo członków Stowarzyszenia w przedsięwzięciach związanych z edukacją prawną,
- w 2022 r. 73 000 zł na opracowanie założeń obywatelskiego projektu ustawy Prawo o Prokuraturze, konsultacje z organizacjami społecznymi, współorganizowanie spotkań prawniczych, udział przedstawicieli Stowarzyszenia w Pol'and'Rock Festival, wsparcie działań komunikacyjnych,
- w 2023 r. 100 000 zł na upowszechnienie projektu ustawy Prawo o Prokuraturze, warsztaty medialne dla członków Stowarzyszenia uczestniczących w spotkaniach obywatelskich, przygotowanie i promocję rocznego raportu o stanie prokuratury oraz tłumaczeń materiałów, stanowisk i opinii prezentowanych przez Stowarzyszenie, udział przedstawicieli Stowarzyszenia w Pol'and'Rock Festival.

[Źródło: Sprawozdania roczne – Fundacja im. Stefana Batorego.](#)

REZYGNACJA WICEPREZESA SĄDU OKRĘGOWEGO W WARSZAWIE

Jak wynika z doniesień prasowych, wiceprezes Sądu Okręgowego w Warszawie sędzia Hubert Zaremba zrezygnował z pełnionej funkcji. Sama rezygnacja nie byłaby informacją szczególnie interesującą, gdyby nie fakt dość osobliwej funkcji pełnionej przez sędziego, a mianowicie wiceprezesa ds. organizacji pracy i koordynacji działań przywracających standardy praworządności. W ramach pełnionej funkcji sędzia był zwolennikiem odsuwania od orzekania w określonych kategoriach spraw sędziów powołanych na urząd po 2017r.

Motywy rezygnacji z pełnionej funkcji nie są znane opinii publicznej, niemniej jednak zbieżność czasowa z ogłoszeniem wyników wyborów na urząd Prezydenta Rzeczypospolitej Polskiej może u zewnętrznego obserwatora wywołać przeświadczenie, że u podstaw decyzji leżało niezadowolenie z wyników wyborów, które mogą stanowić przeszkodę do wprowadzenia niekonstytucyjnych zmian zmierzających do faktycznego złożenia z urzędu sędziów powołanych po 2017r.

KONGRES: PRAWNICY DLA PRAWORZĄDNOŚCI

W dniu 30 maja 2025 r., w siedzibie Trybunału Konstytucyjnego, odbył się Kongres: Prawnicy dla Praworządności, poświęcony różnym aspektom rządów prawa, z uwzględnieniem problematyki praworządności oraz niezawisłości sędziów i podejmowanych w ostatnim czasie prób jej naruszania. Kongres zakończył się podpisaniem deklaracji współpracy Prezesa Trybunału Konstytucyjnego i organizacji pozarządowych na rzecz utrzymania praworządności w Polsce.

Kongres organizowali: Instytut Ordo Iuris, Stowarzyszenie Prawnicy dla Polski, Niezależne Stowarzyszenie Prokuratorów „Ad Vocem” i Ogólnopolskie Stowarzyszenie Sędziów „Sędziowie RP”.

Kongres odbył się pod patronatem Pierwszej Prezes Sądu Najwyższego SSN Małgorzaty Manowskiej.

<https://www.youtube.com/live/PgrbfRn6BVI?si=X42pFz7mzfXj2ZVX>